

לכבוד
המזכירים בהליכים תחרותיים קווי אשכול בית שמש – 26/2017 וקווי אשכול פרוזדור ירושלים 27/2017

הנדון: מסמך הבהרות מס' 11

חלק א – שאלות ותשובות

כל ההבהרות השינויים והתיקונים האמורים במכתב זה, ייחשבו כאילו נכללו במסמכי ההליך התחרותי מלכתחילה.

אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי ההליך התחרותי.

אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או הצורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי ההליך התחרותי וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט במכתב זה בלבד, ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.

האמור במכתב זה אינו משנה או גורע מהאמור במסמכי ההליך התחרותי אלא אם נאמר בו במפורש אחרת. מכתב זה נשלח לכל המזכירים הפוטנציאליים בהליך התחרותי.

הנכם מתבקשים לאשר בתוך 7 ימים מיום קבלת מכתב זה, באמצעות האישור המצ"ב שישלח למשרד לאחר חתימתו,

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
אין שינוי במסמכי ההליך.	הוועדה מתבקשת לדחות את מועד הגשת ההצעות למכרז ל-90 יום ממועד פרסום מפרטי הקווים הכלולים במכרז במלואם. מסמך הבהרות מספר 10 שינה לחלוטין את קווי השירות שיופעלו במכרז, באופן שדורש מהמציעים להכין הצעה חדשה מהיסוד. המציעים נדרשים ללמוד את מסלולי הקווים החדשים, לערוך מדידות של זמני הנסיעות בקווים אלו, לבצע אופטימיזציה לכלל הקווים הכלולים בכל אשכול, ועל בסיס זה להכין הצעה מחודשת למכרז. כל אחד מתהליכים אלו אורך זמן של כמה שבועות. הזמן הרב שחלף מאז פורסם המכרז אף הופך את רוב העבודה שנעשתה על ידי המציעים במכרז זה בעבר ללא רלוונטית. למעשה העבודה הנדרשת מהמציעים כמעט זהה לעבודה הכרוכה בהגשת הצעה למכרז חדש. יתר על כן, הוועדה טרם פרסמה את הנתונים הבסיסיים הנוגעים לכל הקווים הכלולים באשכול, לרבות המסלולים של חלק מהקווים באשכול בית שמש, וסוג האוטובוס הנדרש בחלק מהקווים באשכול פרוזדור ירושלים. לא ניתן להתחיל עם הצעדים הבסיסיים הדרושים לצורך הכנת ההצעה עד שהוועדה תפרסם את הנתונים המלאים לגבי כל הקווים הכלולים בכל אשכול.		כללי	1.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
	לפיכך הוועדה מתבקשת לקבוע כי מועד חדש להגשת ההצעות שיהיה לא פחות מ-90 ימים ממועד פרסום מפרטי הקווים הכלולים בכל מכרז במלואם.			
1. כל מסמכי ההבהרות שפורסמו הן חלק בלתי נפרד מההליך ברי, שמסמך ההבהרות האחרון הוא המעודכן ביותר. 2. מצ"ב מסמכי הבהרות 2-9 כקבצי PDF	1. הוועדה פרסמה ביום 09.06.2020 את מסמך ההבהרות האחרון למכרז זה אך למיטב הבנתנו לא קבעה בו מה מעמדם של מסמכי ההבהרות הקודמים שפורסמו בנוגע להליך תחרותי זה. לפיכך, הוועדה מתבקשת להבהיר מה היחס המשפטי שבין מסמך ההבהרות האחרון שפורסם ביום 09.06.2020, לבין מסמכי ההבהרות הקודמים בהליך תחרותי זה, ובכלל זה איזו הרואה גוברת במקרה של סתירה בין מסמכי ההבהרות השונים. 2. הוועדה מתבקשת להעביר למציעים את כל מסמכי ההבהרות הקודמים תוך קביעת מעמדם המשפטי אל מול מסמך ההבהרות מיום 09.06.2020 כאמור לעיל.	-	כללי	2.
אין שינוי במסמכי ההליך.	הוועדה מכירה לפניו והחוצה את מפעילי התחבורה הציבורית. לא רק זאת, כל העברת מניות במפעיל (תאגיד) נדרשת אישור מראש ובכתב של הוועדה. לפיכך, וגם בהתאם למגמה הירוקה לחסכון בדפי הדפסה, מתבקשת הוועדה לפטור את המציעים מהדרישה לפרק א להצעה בדבר מידע על המציע ובעלי עניין זו, ובמקום זאת להגיש את התצהיר הבא: "לכבוד ועדת המכרזים	-	כללי	3.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
השואל מתכוון לסעיף 51.3 למסמכי ההליך. סעיף 17.15 למסמכי ההליך יועדכן כך שסמכויות המפקח המיוחדות יופעלו גם לנושא בריאות הציבור נא ראו עדכון לסעיף במסמך – מענה שאלות כנס מציעים מיום 2.7.2020 השפעת משבר הקורונה על ההליכים התחרותיים להפעלת קווי שירות, חלק ב סעיף 2.	הנדון: מכרז מס' 31/12 להפעלת קווי שירות באוטובוסים באשכול שומרון חברת _____ בע"מ (להלן – המציע) ובעלי מניותיה המפורטים מטה מצהירים ומתחייבים בזאת כי לא חל כל שינוי במבנה הבעלות ובהחזקת המניות במציע ו/או במבנה הבעלות ובהחזקת המניות אצל בעל המניה במציע ממועד הגשת ההצעה האחרונה של המציע למכרז _____."	-	כללי	4.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נסיפה במכרז	מספר שאלה
	רשת בטחון לירידה בהיקף הנוסעים בדומה להסדר הענפי בנושא.			
ראה תשובה 4 לעיל.	הוועדה מתבקשת לקבוע מנגנון 'רשת בטחון' למפעיל למקרה חרום בו לא יתאפשר לזוכה להפעיל את שירותי התחבורה הציבורית כסדרם, או לכל תרחיש אחר בו המשרד יורה לזוכה להימנע מהפעלת שירותי התחבורה הציבורית או לצמצם את היקפם. בפרט, הוועדה מתבקשת להתייחס למקרה שבו האשכולות נשוא מכרזים אלו לא יופעלו במלואם במועדים הקבועים במכרז בשל משבר הקורונה בו אנו נמצאים בימים אלו.		כללי	5.
SPC פעיל אינו יכול להיות מציע בהליך. SPC שהתאגד לצורך הגשת הצעה, שמפעיל תח"צ בעל שליטה בו ינוקד לפי ציוני מפעיל התח"צ.	הוועדה מתבקשת להבהיר האם מציע שהוא SPC, אשר מפעיל תחבורה ציבורית פעיל מחזיק ב-50% מהון המניות הנפרע שלו (סעיף 4.1.1.1 למכרז), ינוקד לפי ציוני הבקרה התפעולית וסקר שביעות הרצון של מפעיל התחבורה הציבורית הפעיל, או כמציע חדש לפי ממוצע ציוני הבקרה התפעולית וסקר שביעות הרצון של כלל ההצעות הכשרות.		כללי	6.
הדרישה הינה גם לגבי אוטובוסים בינעירוניים.	נודה להבהרת הוועדה האם הדרישה להפרדת תא הנהג חלה גם באוטובוסים בינעירוניים.	תשובת הבהרה מס' 3 סעיף 6	כללי	7.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
הכוונה לסעיף 2.29 באשכול בית שמש – רמת שירות מינימאלית.	ברישת סעיף זה כתוב "מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 2.25..." נבקש הבהרתכם באיזה סעיף מדובר, שהרי 2.25 למסמכי מכרז בית שמש מגדיר "בעל שליטה".	1.9	כללי בית שמש	8.
הכוונה לסעיף 2.28 באשכול בית שמש – רמת שירות מינימאלית.	ברישת סעיף זה כתוב "מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 2.25..." נבקש הבהרתכם באיזה סעיף מדובר, שהרי סעיף 2.25 למסמכי מכרז פרוזודור ירושלים מגדיר את "תקופת ההכנות".	1.9	כללי פרוזודור	9.
אין שינוי במסמכי ההליך.	הוועדה מתבקשת לקבוע מועד חדש לאישור יועצים, שכן עם חלוף הזמן הרב מאז פורסם המכרז חלו שינויים בזהות היועצים המעורבים בהכנת ההצעה, לרבות חברות ייעוץ שהוקמו בשנה האחרונה.	סעיף 9 למכרז	א'	10.
מצורף למסמך הבהרות זה קובץ אקסל בו פרוט של כל האוטובוסים, שיוך אשכולי, ק"מ רכב, שיוך להתחייבות (הסכם) ושנת ייצור. יש לשם לב מסמך ההתחייבות הוא מול המדינה (משרד), ההסכם הוא מול ספק האוטובוסים (חברת הליסינג).	<u>מסמך התחייבות בשם "התחייבות 6":</u> 1. נדרשת הבהרה שכן, ככל הנראה, מתייחס להסכם "ליסינג 6" מיום 24.11.2019 אולם במסמך ההתחייבות עצמו כתוב שמתייחס להסכם מיום 20.11.2019. 2. נבקש כי יובהר שהגדרת האשכול במסמך ההתחייבות מתייחסת לאשכול פרוזודור ירושלים ו/או אשכול בית שמש, לפי העניין. <u>מסמך בשם "התחייבות 9":</u>	17.1.3- 1.7.14	א'	11.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
ככלל - כל ההתחייבויות לגבי אוטובוסים עירוניים הינם לאשכול בית שמש הליך תחרותי 26/2017, וכל ההתחייבויות לאוטובוסים בינעירוניים הינם לאשכול פרוזדור ירושלים הליך תחרותי 27/2017.	1. נדרשת הבהרה ביחס להסכם אליו מתייחס המסמך. ככל הנראה מתייחס להסכם מיום 30.12.2019 אולם במסמך ההתחייבות עצמו ישנה הפניה להסכם מיום 10.12.2020. 2. נבקש כי יובהר שהגדרת האשכול במסמך ההתחייבות מתייחסת לאשכול פרוזדור ירושלים ו/או אשכול בית שמש, לפי העניין. <u>מסמך בשם "התחייבות 5":</u> 1. נדרשת הבהרה ביחס לאוטובוסים אליהם מתייחסת ההתחייבות, שכן נספח א' להסכם הרלוונטי ("הסכם ליסינג") מתייחס לאוטובוסים עירוניים חשמליים בלבד ולא לאוטובוסים בינעירוניים כמפורט במסמך התחייבות. 2. נבקש כי יובהר שהגדרת האשכול במסמך ההתחייבות מתייחסת לאשכול פרוזדור ירושלים ו/או אשכול בית שמש, לפי העניין. <u>מסמך בשם "התחייבות 27":</u> 1. מסמך ההתחייבות מתייחס להסכם מיום 10.12.2019 אולם באשכול זה יש רק הסכם מיום 30.12.2019 [מכונה "הסכם חתום 19"] אשר במסגרתו אין פירוט ופרטים של 19 האוטובוסים עליהם חל ההסכם (ובהתאמה גם ההתחייבות).			

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
	2. יצוין באשכול פרוזדור ירושלים יש הסכם נוסף מיום 30.12.2019 בין גולדן לסופרבוס [מכונה "הסכם שכירות 27"] המתייחס ל-27 אוטובוסים, שאינם מפורטים. 3. נבקש כי יובהר שהגדרת האשכול במסמך ההתחייבות מתייחסת לאשכול פרוזדור ירושלים ו/או אשכול בית שמש, לפי העניין.			
נא ראה תשובה לשאלת הבהרה 11 לעיל.	<u>התחייבות 27:</u> 1. נדרשת הבהרה ביחס להסכם אליו מתייחסת ההתחייבות. בגוף ההתחייבות רשום כי מתייחסת להסכם מיום 10.12.2019. אולם באשכול זה אין הסכם מיום 10.12.2019 אלא יש הסכם מיום 30.12.2019 ["הסכם 27 שכירות"]. 2. נדרש פירוט של כל האוטובוסים עליהם חל ההסכם במסגרת נספח א'. <u>התחייבות 5 אוטובוסים בינעירוניים ו-5 חשמליים:</u> 1. נדרשת הבהרה ביחס לאוטובוסים אליהם מתייחסת ההתחייבות, שכן נספח א' להסכם הרלוונטי ("הסכם חתום סופרבוס 5") מתייחס לאוטובוסים בינעירוניים בלבד ולא לאוטובוסים עירוניים חשמליים כמפורט במסמך התחייבות.	17.1.3- 1.7.14	א' פרוזדור	12.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
	2. נדרש פירוט של כל האוטובוסים עליהם חל ההסכם במסגרת נספח א'. <u>התחייבות 9 אוטובוסים עירוניים:</u> 1. נדרשת הבהרה ביחס להסכם אליו מתייחסת ההתחייבות. ההתחייבות מתייחסת להסכם בין סופרבוס לבין שירותי אוטובוסים מאוחדים נצרת יבוא בע"מ מיום 10.12.2019, אולם אין הסכם בין שירותי אוטובוסים מאוחדים נצרת לבין סופרבוס באשכול פרוזדור ירושלים. <u>התחייבות 6 אוטובוסים מפרקיים:</u> נדרשת הבהרה ביחס להסכם אליו מתייחסת ההתחייבות. ההתחייבות מתייחסת להסכם בין סופרבוס לבין שירותי אוטובוסים מאוחדים נצרת יבוא בע"מ מיום 20.11.2019, אולם אין הסכם בין שירותי אוטובוסים מאוחדים נצרת לבין סופרבוס באשכול פרוזדור ירושלים.			
אין שינוי במסמכי ההליך.	לא ברור מדוע שונתה נוסחת ניקוד התמלוגים באופן המגדיל את הניקוד עבור ההצעה הכספית וכן בהתאמה מוריד את שווי הניקוד בגין ההצעה. דבר זה מביא לכך כי שווי הניקוד עבור התכנית התפעולית ובקרת השירות הינו נמוך יותר משמעותית באופן יחסי למכרזים קודמים.	סעיף 28.3.1.2	ג'	13.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
	ניכר כי ועדת המכרזים החליטה שהיא מבכרת הצעת תמלוגים גבוהה על פני שירות טוב ואיכות, רק להזכירם כי לפני מספר שנים ניקוד התמלוגים היה נמוך הרבה יותר ועמד על כ- 23 מ' שח לנקודה ואילו עכשיו עומד על פחות ממחצית (כ- 8 או 11 מ' שח, לפי המכרז הרלוונטי). יש לזכור כי בתקופת משבר מגפת הקורונה, בה שוררת אי ודאות בענף התחבורה הציבורית, יהיה קשה עד בלתי אפשרי לממן הצעות תמלוגים גבוהות. אנו מבקשים להעלות זאת לדיון בועדת המכרזים ולוודא שאכן הוראה זו עומדת בקנה אחד עם מדיניות הנהלת משרד התחבורה.			
1.ההערה מקובלת.		סעיף 28.5.3.1	ג'	14.
<u>תצהיר</u> אנו הח"מ, [שם המציע] (להלן: "המציע"), מתחייב כי לפחות 30% (שלושים אחוזים)	נבקש כי יצורף נוסח לתצהיר ההתחייבות, לחילופין נבקש אישורכם לנוסח שלהלן: <u>תצהיר</u> במענה לדרישות סעיפים 28.5.3.1 למסמכי המכרז (בהתאם לשאלת הבהרה מס' 3.5 במכתב הבהרות מס' 10 מיום 9.6.2020)	28.5.3.1	ג'	15.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
מהאוטובוסים בהצעתנו במסגרת מכרז מספר _____ לקבלת רישיונות להפעלת קווי שרות בתחבורה הציבורית באוטובוסים באשכול _____ יורכבו בהרכבה מקומית.. _____ [שם המציע] אישור עו"ד _____ אני הח"מ, _____, עו"ד, מאשר/ת בזאת כי [שם המציע] חתם על תצהיר זה לעיל באמצעות מורשה/י החתימה המוסמך/ים מטעמו, ה"ה _____ ו- _____, אשר חתימתו/ם מחייבת את המציע בקשר עם תצהיר זה. [לתשומת לב המציעים הגדרת "אוטובוסים בהצעתנו" לעניין סעיף זה מפורטת במענה לשאלה 78 להלן]	אנו הח"מ, [שם המציע] (להלן: "המציע"), מצהירים ומתחייבים כי לפחות 30% (שלושים אחוזים) מהאוטובוסים בהצעתנו במסגרת מכרז מספר 26/2017 לקבלת רישיונות להפעלת קווי שרות בתחבורה הציבורית באוטובוסים באשכול בית שמש ובמסגרת מכרז מספר 27/2017 לקבלת רישיונות להפעלת קווי שרות בתחבורה הציבורית באוטובוסים באשכול פרודור ירושלים, יורכבו בישראל. _____ [שם המציע] אישור עו"ד _____ אני הח"מ, _____, עו"ד, מאשר/ת בזאת כי [שם המציע] חתם על תצהיר זה לעיל באמצעות מורשה/י החתימה המוסמך/ים מטעמו, ה"ה _____ ו- _____, אשר חתימתו/ם מחייבת את המציע בקשר עם תצהיר זה.			

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
ישנה התייחסות לשירות על פי קריאה במסמך הבהרות 4 חלק ב' סעיף 7 – מכרז פרוזדור.	שירות על פי קריאה: 1. אין כל התייחסות תפעולית של קווים אלו בחלק ד של ההליך התחרותי.	נספח 1	ד'	16.
מסמך הבהרות 4 חלק ב' סעיף 1 –	נבקש הבהרה ביחס להפניה לסעיף זה במסגרת מסמך הבהרות מס' 10, שכן הוא אינו מצוי במסמכי המכרז.	37.1.7.1	ד' בית שמש	17.
השאלות שעלו קבלו מענה במסמך הבהרות 10 - שאלת הבהרה 11.	נבקש כי יוספו השינויים שלהלן: 1. הארכה של תקופת אחריות ובדק לשנתיים וכן תקופת בדק נוספת בת 3 חודשים עבור כל תיקון שבוצע בתקופת הבדק. להוסיף תקופת בדק עבור פגמים נסתרים לאורך של 4 שנים. כמו כן, נבקש לדעת מה הבטוחות שהמפעיל הנוכחי נתן ו/או התחייב ליתן להבטחת התחייבויותיו, לרבות בקשר עם תקופת הבדק. 2. צירוף מפרט המתייחס לכלל העבודות שיבוצעו על ידי קבלן ההקמה ולוח זמנים. 3. להגדיר כי מועד סיום הבניה יהיה מועד שיקבע על ידי המפקח על התעבורה, בו הושלמו הקמת כל המתקנים הנדרשים שפורטו בהליך (לרבות התשתית להטענת אוטובוסים חשמליים) בהתאם להוראות מסמכי המכרז והמפרט.	37.2.1	ד' בית שמש	18.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
	4. לקבוע כי העמידה בלוחות הזמנים ותשלום הבונוס יהיה בכפוף לאישור המפקח על התעבורה כאמור לסיום הבניה בהתאם ללוח הזמנים שקבוע במפרט. 5. נבקש לקבל הבהרה ופירוט מלא של ה"תשתיות להטענת אוטובוסים חשמליים" אותן נדרש להקים הקבלן. 6. לקבוע כי קבלן ההקמה יחויב בהשלמת ההקמה של עבודות הבניה בחניון לרבות הקמת התשתיות להטענת האוטובוסים החשמליים אותן נדרש להקים. ככל שקבלן ההקמה לא השלים את הבניה עד למועד תחילת תקופת ההפעלה ו/או לא עמד בלוחות הזמנים לבניין החניון: 7. לקבוע דחיה של הפעלת האשכול; 8. לקבוע כי אי העמידה בלוחות הזמנים לבניית החניון, לרבות לעניין הקמת התשתית להטענת אוטובוסים חשמליים, לא תשית אחריות ו/או חבות כלשהי על המפעיל (הזוכה); 9. לקבוע פיצוי מוסכם במקרה שבו קבלן ההקמה לא השלים את הבניה עד למועד תחילת תקופת ההפעלה כאמור.			
אין שינוי במסמכי ההליך	הסעיף קובע כדלקמן: "בנוסף ישנה אופציה בידי המשרד להעביר לזוכה במכרז את הפעילות של קווי האוטובוס הבינעירוניים המקשרים את חניון שפירדים אל ירושלים המופעלים כיום על ידי חברת אנד	31	ד' פרוזדור	19.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
אין להביא בחשבון בתכנית העסקית את קווי אשכול שפירים ירושלים	תעבורה (אשכול שפירים)....והעברתם לזוכה במכרז תיבחן רק בנמד תקופת ההפעלה של אשכול שפירים על ידי אגד תעבורה במהלך 2021". לאור סמיכות מועד הגשת ההצעה במכרז למועד הקבוע בסעיף זה, נבקש לקבל הבהרה בנוגע להיתכנות של העברת קווים אלו לזוכה במכרז.			
נא ראה חלק ב למסמך הבהרות 4 סעיף 1.	נבקש הבהרה ביחס להפניה לסעיף זה במסגרת מסמך הבהרות מס' 10, שכן הוא אינו מצוי במסמכי המכרז.	37.1.7.1	ד' פרוזדור	20.
אין שינוי במסמכי ההליך התחרותי למעט האמור להלן: 1. הסכם השכירות מול מנועי בית שמש צורף למסמכי ההליך ועל הזוכה לחתום על הסכם זה מול מנועי בית שמש. הסכם מנהל הדיור מתייחס לשכירות של מתקנים ושטחים אחרים שיתכן שהזוכה יחתום עליהם ככל שידרש במסגרת תקופת ההפעלה. 2. סכום דמי השימוש של המפעיל באשכול פרוזדור ירושלים הינו בסך 1.8 מיליון ש"ח לא כולל מע"מ. כמו כן מספר האוטובוסים, שיוקצו לאשכול פרוזדור ירושלים יעודכן ל - 180.	1. נבקש הבהרה לגביי היחס בין הסכם השכירות מול חברת מנועי בית שמש בע"מ כפי שצורף למסמך הבהרות 4 ב' (מיום 27.2.2018), לבין הסכם מינהל הדיור הממשלתי (התוסף לנספח ל' במסגרת מסמך הבהרות מס' 10), תוך שיובהר אילו מבין ההסכמים יחולו על הזוכה בקשר עם החניון. ככל שיחול הסכם השכירות מול חברת מנועי בית שמש בע"מ - נבקש לקבל נוסח הסכם שכירות מעודכן, הכולל ההתאמות הרלוונטיות לעדכון מסמכי המכרז לפיו הזוכה איננה נדרשת להקים את החניון. בתוך כך נדרשים שינויים (בין היתר) בסעיפים כדלקמן: סעיף 3.11; 3.1 (נדרשת הבהרה האם סופרבוס עדיין תעשה שימוש בחלק מהנכס ובעניינים הקשורים בכך); סעיף 4; סעיף 6; סעיף 8 - הפחתת דמי השימוש וכן שיובהר כי ניתן לשעבד זכויות המפעיל על פי הסכם השכירות לטובת מממן כפי שנהוג בפרויקטים דומים; סעיף 10 (הפחתת הערכות בהתאם להיקף	37.2.1.3	ד' בית שמש	21.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
	עסקת השכירות הנוכחית, דמי השימוש המופחתים, עסקת שכירות בלבד ללא הקמה). 2. אנא הבהרתכם כי סכום דמי השימוש של המפעיל באשכול פרוזדור ירושלים בסך 1.2 מיליון ש"ח כוללם מע"מ.			
אין שינוי בהליך התחרותי	נבקש כי יוספו השינויים שלהלן: 1. הארכה של תקופת אחריות ובדק לשנתיים וכן תקופת בדק נוספת בת 3 חודשים עבור כל תיקון שבוצע בתקופת הבדק. להוסיף תקופת בדק עבור פגמים נסתרים לאורך של 4 שנים. כמו כן, נבקש לדעת מה הבטוחות שהמפעיל הנוכחי נתן ו/או התחייב ליתן להבטחת התחייבויותיו, לרבות בקשר עם תקופת הבדק. 2. צירוף מפרט המתייחס לכלל העבודות שיבוצעו על ידי קבלן ההקמה ולוח זמנים. 3. להגדיר כי מועד סיום הבניה יהיה מועד שיקבע על ידי המפקח על התעבורה, בו הושלמו הקמת כל המתקנים הנדרשים שפורטו בהליך (לרבות התשתית להטענת אוטובוסים חשמליים) בהתאם להוראות מסמכי המכרז והמפרט.	37.2.1	ד' פרוזדור	22.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/ג'ספח במכרז	מספר שאלה
	4. לקבוע כי העמידה בלוחות הזמנים ותשלום הבונוס יהיה בכפוף לאישור המפקח על התעבורה כאמור לסיום הבניה בהתאם ללוח הזמנים שקבוע במפרט. 5. נבקש לקבל הבהרה ופירוט מלא של ה"תשתיות להטענת אוטובוסים חשמליים" אותן נדרש להקים הקבלן. 6. לקבוע כי קבלן ההקמה יחויב בהשלמת ההקמה של עבודות הבניה בחניון לרבות הקמת התשתיות להטענת האוטובוסים החשמליים אותן נדרש להקים. ככל שקבלן ההקמה לא השלים את הבניה עד למועד תחילת תקופת ההפעלה ו/או לא עמד בלוחות הזמנים לבניין החניון: 7. לקבוע דחיה של הפעלת האשכול; 8. לקבוע כי אי העמידה בלוחות הזמנים לבניית החניון, לרבות לעניין הקמת התשתית להטענת אוטובוסים חשמליים, לא תשית אחריות ו/או חבות כלשהי על המפעיל (הזוכה); 9. לקבוע פיצוי מוסכם במקרה שבו קבלן ההקמה לא השלים את הבניה עד למועד תחילת תקופת ההפעלה כאמור.			

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
מצבת האוטובוסים הבסיסית עודכנה ובהתאם יעודכן סעיף 28.2.2 כך שהמספר 216 ימחק ובמקומו ירשם 206.	נבקש לקבל הבהרה האם "מצבת האוטובוסים הבסיסית" כהגדרתה בסעיף זה השתנתה בעקבות השינויים בכמות הנסיעות וק"מ מפת הבסיס?	38.2.2	ד' בית שמש	23.
אין שינוי במסמכי ההליך. האוטובוסים שיועברו בליסינג תפעולי מוחרגים לנושא הק"מ.	עולה מהמסמך המפרט את הקילומטראז' של האוטובוסים הנכללים בהסכמי הליסינג כי חלקם בעלי קילומטראז' גבוה במיוחד, דבר העשוי להעיד על שחיקה משמעותית של האוטובוסים הני"ל, באופן העשוי לגרום לתקלות רבות ולהשית עלויות רבות על המפעיל.	38.2.2	ד' בית שמש	24.
מצבת האוטובוסים הבסיסית עודכנה ובהתאם יעודכן סעיף 28.2.2 כך שהמספר 164 ימחק ובמקומו ירשם 161.	נבקש לקבל הבהרה האם "מצבת האוטובוסים הבסיסית" כהגדרתה בסעיף זה השתנתה בעקבות השינויים בכמות הנסיעות וק"מ מפת הבסיס? נבקש להבהרה כי המפעיל לא יידרש לרכוש אוטובוסים בעלי קילומטראז' העולה על 850,000 ק"מ (נכון למועד תחילת תקופת ההפעלה). בהקשר זה ראו למשל הוראות מכרז מספר 07/2014 לקבלת רישיונות להפעלת קווי שירות בתחבורה הציבורית באוטובוסים באשכול צפון הנגב. לחילופין, מתבקשת הבהרה לפיה לא יחויב המפעיל בהסבת הסכם הליסינג ביחס לאוטובוסים בעלי קילומטראז' העולה על 850,000 ק"מ (נכון למועד תחילת תקופת ההפעלה).	38.2.2	ד' פרוזדור	25.
ראה מענה לשאלה 24 לעיל.	עולה מהמסמך המפרט את הקילומטראז' של האוטובוסים הנכללים בהסכמי הליסינג כי חלקם בעלי קילומטראז' גבוה במיוחד, דבר העשוי להעיד על שחיקה משמעותית של האוטובוסים הני"ל, באופן העשוי לגרום לתקלות רבות ולהשית עלויות רבות על המפעיל.	38.2.2	ד' פרוזדור	26.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
	נבקש הבהרה כי המפעיל לא יידרש לרכוש אוטובוסים בעלי קילומטריז העולה על 850,000 ק"מ (נכון למועד תחילת תקופת ההפעלה). בהקשר זה ראו למשל הוראות מכרז מספר 07/2014 לקבלת רישיונות להפעלת קווי שירות בתחבורה הציבורית באוטובוסים באשכול צפון הנגב. לחילופין, מתבקשת הבהרה לפיה לא יחויב המפעיל בהסבת הסכם הליסינג ביחס לאוטובוסים בעלי קילומטריז העולה על 850,000 ק"מ (נכון למועד תחילת תקופת ההפעלה).			
אין שינוי במסמכי ההליך.	נבקש כי עדכון דרישות החובה יעשה בהתאם לדרישות החלות על כלל מפעילי אוטובוסים בתחבורה ציבורית.	38.3.4	ד' בית שמש	27.
הפרסום יבוצע בהתאם לתוכנית שתאושר מראש על ידי המשרד הן בשלב היישום והן בשלב ההפעלה והתשלום יהיה בהתאם לעמידה בתוכנית זו.	נבקש כי יפורטו הקריטריונים הנדרשים לצורך קביעה שהפרסום בוצע לשביעות רצון המשרד.	39.8.1	ד' בית שמש	28.
1. השאלה איננה ברורה 2. אין שינוי במסמכי ההליך.	1. אנו הבהרתכם מהו היחס בין סעיף 40 למסמכי המכרז (אשר הוקדש להתייחסות לנסיעות תגבור ופעילות בימים מיוחדים) לבין העדכון ביחס לפיצויים המוסכמים. 2. מוצע לתקן חלק מנוסח הסעיף לנוסח כדלקמן " ... המציע מִסְפָּק פִּי הַצֵּדָדִים מִסְכָּמִים כי סכומי הפיצויים המוסכמים המפורטים בנספח כ"ו ובסעיף 40.1 להלן, נקבעו בהתחשב במהותו ובהיקפו של	40	ד' בית שמש	29.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
	ההליך התחרותי, הסכם ההפעלה ונספחיו, והם סבירים בנסיבות העניין.			
נא ראה התייחסות במסמך הבהרות 8 סעיף 1.13.	בסעיף זה בחוברת המכרז מפורסם כי: "המציע יתמחר ויצג בהצעתו הכספית ובתכנית העסקית את עלות הרכישה, ההתקנה, ההפעלה והתחזוקה של לפחות 100 עמדות טעינה מחוץ לאוטובוס, לצורך מתן שירותי טעינה של כרטיסים חכמים". נבקש לקבל הבהרה, האם תחנות טעינה עם שירות HopOn עונות על ההגדרה של "עמדת טעינה מחוץ לאוטובוס".	41.2	ד' בית שמש	30.
ההערה מקובלת.	נבקש הבהרה כי השינוי הינו ביחס לנוסח המופיע בסעיף 51.3 שכן לא קיים סעיף 51.4 למסמכי המכרז.	51.4	ה' בית שמש	31.
ההערה מקובלת. מצ"ב נספח ה' מעודכן.	לאור ביטול סעיף 4.6, נבקש למחוק את ההפניה לסעיף במסגרת סעיף 4.7.	4.6	נספח ה' - הסכם ההפעלה בית שמש	32.
שלילי נא ראה סעיף 17.6 למסמכי ההליך.	נבקש לתקן את תקופת ההודעה "מחמישה חודשים" ל- "ארבעה חודשים".	7.9	נספח ה'	33.
נא ראה התייחסות בסעיף 15.1 למסמכי ההליך.	נבקש להוסיף הבהרה כי ערבות הביצוע תימסר כנגד השבת הערבות המכרז.	13.1	נספח ה'	34.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
אין שינוי במסמכי ההליך.	נבקש כי תתווסף הוראה לפי חילוט ערבות הביצוע, יעשה אך ורק בכפוף לקבלת הודעה בכתב ו- 7 ימי עסקים מראש למפעיל.	סעיף 13.5	נספח ה	35.
ההערה מקובלת, מצ"ב נספח ה' מעודכן.	לעדכן את כתובת מפעיל השירות.	סעיף 32.6	נספח ה	36.
מצ"ב נתוני מסלוקה לשנת 2019. לתשומת ליבכם במחצית הראשונה של שנת 2020 חלה ירידה משמעותית בכמות הנוסעים.	הוועדה מתבקשת להעביר נוסח מעודכן של נספח ז' על בסיס התיקופים שנרשמו במסלוקה בקווים השונים הפועלים באשכול. כמו כן, הוועדה מתבקשת להעביר למציעים את כלל הסקרים והתחזיות ששימשו לצורך התכנון מחדש של המכרזים. אין ספק ששינויים משמעותיים כל כך במכרזים, התבססו על נתונים וסקרים עדכניים לגבי הצרכים של משתמשי התחבורה הציבורית במרחבי האשכול. נוכח הנסיבות שאין מאפשרות למציעים לאסוף נתונים רלוונטיים באופן עצמאי, יש לאפשר להם לכל הפחות להיחשף לנתונים המצויים ביד משרד התחבורה. נוכח הדחיות הרבות במכרז, הסקרים שנשלחו בעבר אינם מעודכנים, כמו גם סקרים שנערכו על ידינו באופן עצמאי בעבר. בשל משבר הקורונה בו אנו נמצאים מזה כמה חודשים, המציעים אינם יכולים לערוך ספירת נוסעים באופן עצמאי, שכן מספר הנוסעים בימים אלו אינו משקף את רמת הפעילות הרגילה באשכול.		נספח ז'	37.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
	לפיכך, בהיעדר נתונים רשמיים מטעם הוועדה, יאלצו כל המציעים למעט המפעיל הקיים להגיש הצעה בלתי מבוססת. התוצאה היא שנוצר ייתרון בלתי הוגן למפעיל הקיים באשכול, שבידו נמצאים נתונים מלאים ומפורטים לגבי הנסיעות בפועל באשכול, בעוד יתר המציעים נדרשים להסתמך על נתונים ישנים ובלתי מעודכנים.			
נא ראה תשובה לשאלת הבהרה 37 לעיל.			נספח י' - אשכול בית שמש ופרוודור	38.
בבולט השני בסעיף 6.4 תמחק ההפניה לסעיף 3.15 וירשם – כמפורט לעיל.	נבקש כי תתוקן ההפניה בסעיף (כתוב "שגיאה": מקור הפניה לא נמצא).	סעיף 6.4 לנספח כא' (1)	נספח כא' - טכנולוגיה ומערכות מידע	39.
לנושא הולידטורים נא ראה הוראות בסעיף 39.16 להליך 26/2017. אין דרישה לולידטורים באוטובוסים בינעירוניים.	1. נודה להבהרת הוועדה מהי כמות הולידטורים הנדרשת לרכישה. 2. האם נדרשת התקנת ולידטור בדלת האחורית/קדמית באוטובוס בינעירוני. 3. ההפניה לס' 39.1 להליך התחרותי נראית כלא רלבנטית. נודה להבהרת הוועדה לאיזה ס' ההפניה הרלבנטית.	12	נספח כא	40.
אין שינוי במסמכי ההליך.	הוראות ס' זה אינן סבירות בעליל שכן הן מונעות למעשה זכות תגובה, שהינה זכות בסיס בדיו המנהלי למי שאמור להיפגע מהחלטה שלטונית, והטלת פיצוי מוסכם הינה בהכרח בגדר החלטה שלטונית. לא סביר הוא,	2.8	נספח כו	41.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
	למשל, שלא לאפשר למפעיל לדווח על אי הימצאותם של נוסעים בתחנה ובמקביל להטיל עליו פיצוי מוסכם בשל כך. בהתאם, נודה להבהרת הוועדה כי ס' 2.8 לנספח כו' יתוקן כך שיאפשר זכות תגובה בכל מקרה ולא רק במקרים שצוינו בו או לחלופין לתת גרייס תפעולי/טכנולוגי כפי שקיים היום. כאשר מדובר בפיצויים מוסכמים כה גבוהים ללא שום גרייס, יש לתת למפעיל אפשרות להוכחת ביצוע נסיעות, עצירות בתחנה וכו' במקרה של תקלות טכנולוגיות שלא תלויות במפעיל.			
מצ"ב נספח ה' מעודכן.	נבקש להבהרה לגבי היחס בין "תוספת - הפרות ופיצויים מוסכמים בקשר עם נספח כא' - טכנולוגיות ומערכות מידע" אשר צורפה לנספח כו' לבין "תוספת - לנספח כא' טכנולוגיה ומערכות מידע, הפרות ופיצויים מוסכמים" המצורפת להסכם ההפעלה.		נספח כו' - נספח פיצויים מוסכמים + הסכם הפעלה	42.
אין שינוי במסמכי ההליך.	נבקש להסיר את ההוראות הנוגעות לפיצוי מוסכם בגין אי ביצוע (סעיפים 2.1-2.4). לחילופין, נבקש להגביל את הפיצוי המוסכם ל-2,000 ש"ח לאירוע ו/או ליום ו/או לנסיעה, לפי העניין, כמקובל כיום ביחס לבקרה התפעולית.	סעיפים 2.1 2.4	נספח כו' - פיצויים מוסכמים	43.
אין שינוי במסמכי ההליך.	נבקש להסיר את הסעיף הקובע כפל פיצוי מוסכם בשנת ההפעלה האחרונה.	סעיף 6	נספח כו' - פיצויים מוסכמים	44.
אין שינוי במסמכי ההליך.	בהתייחס להפרה המוגדרת כ"עמדת טעינה שאיננה תקינה", מתבקשת להעניק למפעיל פרק זמן סביר לתיקון, בטרם יושט פיצוי מוסכם בעניין זה.	2.8.1	נספח כו' - נספח הפיצוי המוסכם אשר	45.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכת	מספר שאלה
			צורף אל מסמך הבהרות 10	
אין שינוי במסמכי ההליך.	הועדה הנכבדה מתבקשת להורות על מחיקת הוראה זו, הקובעת כי בשנת ההפעלה האחרונה סכומי הפיצויים יוכפלו, וזאת מן הנימוקים הבאים: א. דווקא בשנה האחרונה צי הרכבים ישן וישנו ריבוי תקלות, כך שאין היגיון בסעיף זה, והוא יגרום להכבדה יתרה על המפעיל וייקור ההצעה. ודוק: הכפלת הקנסות לכשעצמה לא צפויה לגרום למפעיל הזוכה להצטייד בערוב ימיו של האשכול בצי רכבים חדש. היא כן צפויה להגדיל ללא תוחלת את עלות ההפעלה ולייקר ההצעה. ב. על בסיס ניסיון העבר, דווקא בשנה האחרונה (ובמיוחד בחודשים האחרונים), למפעיל החדש שיזכה יהיו יתרונות מובהקים (כמו למשל שכר נהגים מטיב), והמפעיל הקיים יתקשה לעמוד בלחץ העזיבה של הנהגים הקיימים אל הזוכה החדש, כך שאין כל מקום להוסיף הכבדה יתרה על התמודדויות מפעיל זה בתקופה זו.	סעיף 6	נספח כו - נספח הפיצוי המוסכם אשר צורף אל מסמך הבהרות 10	46.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
	ג. סעיף זה אינו נכלל בהסדר הענפי הנוגע לבקרה האלקטרונית שנחתם עם מפעילי התחבורה הציבורית.			
בנספח כו' לא מופיע סעיף 32.6.	מערכת "כל נתון" אינה רלוונטית – מבוקש למחוק.	סעיף 32.6	נספח כו'	47.
1. הנספח יקרא מעתה והלאה נספח מז' – דרישות יחידיות מאוטובוסים בתחבורה ציבורית. 2. אין שינוי במסמכי ההליך.	1. לאור עדכון נספח מז' בדבר דרישות יחידיות מאוטובוסים בתחבורה ציבורית, נבקש כי יובהר מהו מספר נספח תצהיר העדפת פעולה (אשר סומן עד כה כנספח מז'). 2. נבקש כי עדכון הדרישות בנספח הני"ל יעשה בהתאם לדרישות החלות על כלל מפעילי אוטובוסים בתחבורה ציבורית.		נספח מז' בית שמש	48.
באוטובוסים עירוניים לא תתאפשר מכירה במזומן על ידי הנהג, הנהג, באוטובוסים בינעירוניים תתאפשר מכירה במזומן על ידי הנהג, והכל בכפוף להנחיות עתידיות של המשרד.	האם תתאפשר גביית מזומן באמצעות הנהג בשירות העירוני ובשירות הבינעירוני? האם תתאפשר גביית מזומן באמצעות הנהג בשירות העירוני ובשירות הבינעירוני?	סעיף 13.9	נספח מד'	49.
נספח מז' להליך 27/2017 – מבוטל.	בנספח האמור בסעיף 1 צוין כי: "מהירות הנסיעה בבסיס (SB) – מהירות הנסיעה הממוצעת בקווי האשכול הבינעירוניים לירושלים שעל בסיסה הוכנה התוכנית העסקית של הוועדה. מהירות זו תופק בתיבת המכרזים במועד הגשת ההצעות."	1	מכרז אשכול פרוודור ירושלים, נספח מז'	50.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
המשרד רואה עין בעין את העובדה כי האחריות על המתקנים התחבורתיים חלה על מחזיק המתקן, קרי בעלי התחנה או חברת הניהול. עם זאת אין בהגדרות מסמכי ההליך בכדי לחייב צד שלישי שאינו צד להליך ובכל מקרה הסוגיה הינה במסגרת	הועדה הנכבדה מתבקשת להבהיר במסגרת מסמכי המכרז כי החובה לאכיפת החוק למניעת העישון במקומות ציבוריים חלה על מפעילי התחנות המחזיקים במתקני התחבורה הציבורית וברישיון להפעלת המתקנים התחבורתיים, ולא על המפעיל הזוכה במכרז.		נספח ל – הסכם שכירות וניחול גנרי עם מפעיל התחנות	51.
	הוועדה הנכבדה מתבקשת לפרסם מהי המהירות המסחרית בבסיס SB בכדי שכל מציע יוכל לבדוק את מצב הצעתו בעת הזו, וזאת בשים לב לנימוקים הבאים: 1. הזמן הרב שחלף מאז שפורסם המכרז (שנים, לעומת מצב הדברים הרגיל במכרזים הקודמים, בו חלפו חודשים ספורים ממועד פרסום המכרז ועד הגשת ההצעות). 2. הזמן הרב אשר חלף מאז כל מציע בדק את הגדרות הזמן בעת פרסום המכרז, ובשים לב לעובדה שלמן שחרור המכרזים עומד לרשות המציעים פרק זמן לא רב, אשר לא יאפשר לכל מציע בדיקה מקיפה של כלל ההנחות המעודכנות (לרבות בדיקת זמני הגדרה נוכחיים שממנה תיגזר תוכנית תפעולית שעל סמך תוצאותיה תוצג תכנית עסקית).			

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
הדין הכללי ואו ההסכם הפרטני של המפעיל מול בעל המתקן.	בהקשר זה, מבקש המפעיל להפנות את הועדה הנכבדה אל מכתבו המפורט מיום 22.6.20, במסגרתו פורטו נימוקי בקשה זו וכן מספר תיקונים הנדרשים במסמכי ההליך בעניין זה.			
לפיכך, אין שינוי במסמכי ההליך.	בהואיל הנ"ל כתוב, בין היתר, כי זכות השימוש במגרש כפופה להנחיות המשרד. נבקש הפניה להנחיות הנ"ל.	הואיל רביעי	נספח ל' - הסכם שימוש עם מינהל הדיור הממשלתי	52.
מזדבר בהסכם גנרי, שהמפעיל יידרש לחתום ככל שימצא מתקן שיעודד לשימוש באשכול עבור המפעיל בשטח שבניהול או חזקת מנהל הדיור הממשלתי. השימוש והתנאים הסופיים יינתנו ע"י המשרד בהתאם לנסיבות הספציפיות בכל מתקן ומתקן.	בסעיף כתוב, בין היתר, כי ביצוע העבודות ייעשה בהתאם להנחיות הדיור הממשלתי/המשרד. נבקש הפניה להנחיות הנ"ל.	9.6	נספח ל' - הסכם שימוש עם מינהל הדיור הממשלתי	53.
כאמור לעיל תינתנה באופן ספציפי בהתאם לנסיבות הספציפיות בכל מתקן ומתקן.	נבקש כי יובהר מהו המדד הבסיסי.	2.4	נספח ל' - הסכם שימוש עם מינהל הדיור הממשלתי	54.
המדד הבסיסי הינו המדד שיקבע בטרם חתימה על הסכם ספציפי וישקף את מחיר הבסיס אליו יגיעו הצדדים.	נבקש כי יובהר מהו שיעור ריבית הבסיס.	2.5	נספח ל' - הסכם שימוש	55.
ריבית זו תקבע בהתאמה לפני חתימה על הסכם ספציפי				

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
			עם מינהל הדיוור הממשלתי	
משרד התחבורה אמון על חלוקת המשאבים בין המפעילים השונים הפועלים באזור והחלוקה תעשה על בסיס קריטריונים של קרבה, צורך והיקף פעילות.	מטן זכות השימוש לצד השלישי תיעשה בכפוף לכך שלא יהיה בדגש על הממשק בין הגופים. לאור האמור, נבקש הבהרות כדלקמן:	5.2, 5.3	נספח ל' - הסכם שימוש עם מינהל הדיוור הממשלתי	56.
משרד התחבורה אמון על חלוקת המשאבים בין המפעילים השונים הפועלים באזור והחלוקה תעשה על בסיס קריטריונים של קרבה, צורך והיקף פעילות.	1. מטן זכות השימוש לצד השלישי תיעשה בכפוף לכך שלא יהיה בדגש על הממשק בין הגופים. לאור האמור, נבקש הבהרות כדלקמן: 2. טרם מתן זכות השימוש, יוסדרו הממשקים בין הצד השלישי לבין המשתמש בכפוף לאמור בסעיף משנה 1 לעיל. 3. במקרה של הפחתת שטח השימוש, יופחתו בהתאמה התשלומים החלים על המשתמש בקשר עם הנ"ל.			
מובהר כי האחריות לחניוני הלילה הינה של מפעיל השירות וכל שתותיים תקופת השימוש לפני תום תקופת ההפעלה, יידרש המפעיל לאתר מתקן חלופי.	נבקש להבהיר מהם הפתרונות שיינתנו במקרה של סיום תקופת השימוש על אף שנמשכת תקופת ההפעלה על ידי המשתמש.	6.2	נספח ל' - הסכם שימוש עם מינהל הדיוור הממשלתי	57.
אין שינוי במסמכי ההליך.	כמקובל בהסכמים דומים, נבקש להבהיר כי הנשיאה בתשלומים החלים מטבעם ואו על פי דין ואו על פי נוהג על בעלים ואו משכירים, דהיינו		נספח ל' - הסכם שימוש עם מינהל	58.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
	תשלומים שאינם בגין השימוש השוטף, לא תחול על המשתמש אלא על מינהל הדיוור הממשלתי.		הדיוור הממשלתי	
האחריות מוסדרת במסגרת ניהול הנכס לפיכך. פוליסת הביטוח הנדרשת מהמשתמש הנוכחי תכסה מקרים אילו.	נבקש כי יובהר שכל שיותר השימוש למשתמשים נוסף/ים, אזי הם יהיו אחראים בגין כל מעשה ו/או מחדל שלהם.	14	נספח ל' - הסכם שימוש עם מינהל הדיוור הממשלתי	59.
מובהר כי במסגרת ניהול המתקן נדרש לבטח את כלל הפעילות.	הסעיף קובע כי זכויות המשתמש על פי הסכם זה אינן ניתנות למשכון ו/או שיעבוד ו/או עיקול ו/או המחאה בכל צורה שהיא לטובת כל אדם או גוף כלשהו. לאור הצפי כי המפעיל הזוכה יפנה לקבלת מימון מבנק/גוף מוסדי שיבקש להבטיח את פירעון המימון באמצעות שעבוד מלא זכויות המפעיל בפרויקט, נבקש שיובהר כי ניתן לשעבד הזכויות לטובת מממן כאמור כפי שנהוג בפרויקטים דומים.	15.4	נספח ל' - הסכם שימוש עם מינהל הדיוור הממשלתי	60.
גובה הערבות יהיה שישה חודשי שכירות.	נבקש כי יובהר סכום המינימום של הערבות הנקאית.	17.1	נספח ל' - הסכם שימוש עם מינהל הדיוור הממשלתי	61.
הפיצוי היומי יקבע כמכפלה של יחס פי 2 מדמי השימוש היומיים בגין כל מתקן ספיציפי.	נבקש שיובהר מהו סכום הפיצוי היומי המפורט בסעיף.	18.3	נספח ל' - הסכם שימוש עם מינהל	62.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
נספח ג' מצ"ב. נספח ד' יהיה רלוונטי אם וכאשר ימצא מתקן המיועד לאשכול הפעילות.	נודה לצירוף נספח ג' ונספח ד' להסכם.	נספחים ג', ד'	הדיוור הממשלתי	63.
אין כל יחס בין ההסכמים הני"ל, כל הסכם עומד בפני עצמו. הסכם ספציפי יהיה רלוונטי אם וכאשר יעשה שימוש ע"י הזוכה במתקן של מי מוגופים אילו.	נבקש הבהרה לגבי היחס בין הסכם השכירות של מינהל הדיוור הממשלתי אשר התווסף לנספח ל' במסגרת מסמך הבהרות 10 לבין הסכם שכירות וניהול גנרי עם מפעילי תחנות אשר היווה את נספח ל' המקורי.		נספח ל'	64.
נספח מג' שפורט במסמך הבהרות 10 יקרא מעתה ואילך נספח מז'. נספח תצהיר העדפה נותר נספח מג'.	1. לאור עדכון נספח מג' בדבר דרישות יחידיות מאוטובוסים בתחבורה ציבורית, נבקש כי יובהר מהו מספר נספח תצהיר העדפת פעולה (אשר סומן עד כה כנספח מג'). 2. נבקש כי עדכון הדרישות בנספח הני"ל יעשה בהתאם לדרישות החלות על כלל מפעילי אוטובוסים בתחבורה ציבורית.		נספח מג'	65.
נא ראה מענה לשאלה 24 לעיל.	האם סעיף 10.1 (גיל אוטובוסים) וסעיף 10.3 (ק"מ מקסימלי) חלים על רכבי הליסינג. חשוב להדגיש את הנקודה הזו, כי לפי קובץ האקסל	סעיף 10.3+10.1	נספח מד	66.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
	שנשלח במסגרת מסמך הבהרות 10, נראה שרכבי הליסינג יחרגו ממכסת הק"מ המותרת (תחזית).			
אין שינוי במסמכי ההליך.	נבקש שיובהר כי ככל שיחולו שינויים בקשר עם האפיון הטכני המפורט בסעיף, לא יישתנו על המפעיל חובבים ו/או אחריות בקשר עם השינוי הנ"ל.	ה' - היצע מתקנים ותשתיות באחריותה המדינה	נספח טעינה חשמלית	67.
ההפניה הינה לסעיף 38.3.2 למסמכי ההליך.	נבקש כי תתוקן ההפניה לסעיף 39.8.2 (העוסקת בפרסום לאירועים מיוחדים).	ז' - מידע נדרש מהמפעיל במענה לנספח זה	נספח טעינה חשמלית	68.
אין שינוי במסמכי ההליך.	1. ככל שקיימים הסדרים ו/או הסכמים נוספים ביחס לאחזקת האוטובוסים הנכללים בהסכמי הליסינג, נבקש שיועברו לעיונו. כמו כן, נבקש להוסיף התייחסות לפיצוי בגין "ימי עמידה" (פיצוי מוסכם בגין עיכוב בלוחות הזמנים), המקובל בענף המוסכים ואשר נועד להבטיח עמידה בלוחות זמנים. 2. נבקש שבכל הסכמי הליסינג תעמוד לשוכר האפשרות לעשות שימוש בשירותי אחזקה באמצעות מוסך מורשה שאיננו המשכיר ו/או מי מטעמו וככל שתמומש הזכות כאמור, החל ממועד		הסכמי ליסינג	69.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
מצ"ב קבצי אקסל עם נתונים לגבי האוטובוסים נשוא הסכמי הליסינג. כפי שנכתב במסמך הבהרות 10, האוטובוסים העירוניים שבליסינג לרבות חשמליים ומפרקיים ישויכו לאשכול בית שמש 26/217, האוטובוסים הבינעירוניים	מימוש הזכות, שירותי הליסינג לא יכללו שירותי אחזקה והתמורה תפחת באופן יחסי. 3. נבקש כי בכל הסכמי הליסינג תעמוד לשוכר הזכות לבחור ביחס לאוטובוסים (כולם או חלקם) בין הארכת תקופת השכירות עד לתום תקופת ההפעלה לבין מימוש האופציה לרכישת האוטובוסים (כאמור בהסכמי הליסינג). 4. נבקש כי בכל הסכמי הליסינג המצורפים תמחק הצהרת השוכר לפיה הוא ראה ובדק את מפרטי האוטובוסים ומצא שהם מתאימים לצרכיו ולמטרותיו ומוותר על כל טענה בדבר אי התאמה. 5. נבקש שיובהר כי הוויתור ביחס לאובדן רווחים ו/או נזקים עקיפים אחרים לא יחול ביחס לזדון ו/או רשלנות רבת, חריגים מקובלים.			
מצ"ב קבצי אקסל עם נתונים לגבי האוטובוסים נשוא הסכמי הליסינג. כפי שנכתב במסמך הבהרות 10, האוטובוסים העירוניים שבליסינג לרבות חשמליים ומפרקיים ישויכו לאשכול בית שמש 26/217, האוטובוסים הבינעירוניים	1. להסכם ליסינג בין גולדן סוכנויות אוטובוסים לבין סופרבוס ושות' מיום 23.10.2019 - "הסכם ליסינג" - נדרש פירוט של כל האוטובוסים עליהם חל ההסכם במסגרת נספח א'. 2. הסכם בין גולדן סוכנויות אוטובוסים ושות' לבין סופרבוס משנת 2019 [מסמך מכונה "הסכם ליסינג 13 אוטובוסים עירוניים" -		הסכמי ליסינג	70.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
שבהסכמי הליסינג ישויכו לאשכול פרוזדור ירושלים 27/2017. לתשומת ליבכם אוטובוס מספר 9961432 ביניעירוני בליסינג תפעולי (הסכם 7 אוטובוסים ביניעירוניים מיום 1 במאי 2015 – הופיע במסמכי הבסיס של ההליך) – נשרף ולכן נגרע ממצבת האוטובוסים שתועבר בליסינג לזוכה הליך פרוזדור ירושלים – לפיכך שה"כ האוטובוסים שיועברו לזוכה הליך פרוזדור ירושלים תסתכם ב – 74 אוטובוסים במקום 75.	נדרש פירוט של כל האוטובוסים עליהם חל ההסכם במסגרת נספח א'. 3. <u>הסכם בין גולדן סוכנויות אוטובוסים לבין סופרבוס ושות' מיום 30.12.2019</u> [הסכם חתום 19] - נדרש פירוט של כל האוטובוסים עליהם חל ההסכם במסגרת נספח א'. 4. <u>הסכם בין שירות אוטובוסים מאוחדים נצרת יבוא בע"מ לבין סופרבוס ושות' משנת 2019</u> [הסכם ליסינג 9] - נדרשת השלמת חתימת השוכר. 5. נבקש כי יובהר אילו מבין האוטובוסים הנכללים בהסכמי הליסינג יוסבו במסגרת אשכול בית שמש.			
ראה תשובה לשאלה 70 לעיל.	1. <u>הסכם בין גולדן סוכנויות אוטובוסים ושות' לבין סופרבוס משנת 2019</u> [הסכם ליסינג חתום אוטובוסים עירוניים] - נדרש פירוט של כל האוטובוסים עליהם חל ההסכם במסגרת נספח א'. 2. <u>הסכם בין גולדן סוכנויות אוטובוסים לבין סופרבוס ושות' מיום 30.12.2018</u> [הסכם 27 שכירות] - נדרש פירוט של כל האוטובוסים עליהם חל ההסכם במסגרת נספח א'.		הסכמי ליסינג פרוזדור	71.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
	3. <u>הסכם בין גולדן סוכנויות אוטובוסים לבין סופרבוס ושות' מיום 23.10.2019</u> ["הסכם חתום סופרבוס 5"] - נדרש פירוט של <u>22</u> האוטובוסים עליהם חל ההסכם במסגרת נספח א'.			
1. התשובה חיובית ההתייחסות הינה לכלל האוטובוסים. 2. הוראות מענה לשאלת הבהרה 151 במסמך הבהרות 4 גוברת על הוראות המענה לשאלת הבהרה 152 למסמך הבהרות 4.	1. הועדה מתבקשת להבהיר כי התשובה לשאלה 151 מתייחסת לכלל האוטובוסים, ולא רק למיניבוסים. 2. תשומת לב הועדה מופנית לעובדה שקיימת סתירה בין המענה שניתן לשאלה 152 למענה אשר ניתן לשאלה 151. נוכח הסתירה האמורה, מתבקשת הועדה הנכבדה להבהיר, כי במענה לשאלה 152 נפלה טעות סופר, וכי המענה לשאלה 152 הנו כי ניתן להגיש הצעה עם אוטובוס ללא הוראת רישום, בתנאים אשר פורטו במענה לשאלה 151.	שאלת הבהרה 151/152	מסמך הבהרות 4	72.
הערה מקובלת.	מבוקש לתקן את ההפניה שבסעיף 11 למסמך הבהרות מסעיף 51.4 לסעיף 51.3 למסמכי המכרז.	סעיף 11 למסמך הבהרות	מסמך הבהרות מסי 10	73.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
מצבת 43 מורכבת מ – 27 אוטובוסים בינעירוניים 2015 + 8 אוטובוסים בינעירוניים 2016 + 8 אוטובוסים בינעירוניים 2017 , לפיכך הספרה 17 בנתון סוג האוטובוסים ושנתון תמחק ובמקומה יבוא 27.	מבוקש לתקן טעות בטבלת כמות האוטובוסים הבינעירונית: מצוין סך של 43 אוטובוסים ובעמודת "סוג האוטובוס והשנתון" מפורטים רק 33 אוטובוסים, נא תקנו.	ג' חלק עדכון לאשכול פרוזדור 27-2017 סעיף 3.3	מסמך הבהרות מס' 10	74.
ההערה מקובלת הסעיף יעודכן בהתאם.	בשורה השנייה במקום המילה "להספיק" צ"ל "להפסיק"	1.3 סעיף	מסמך הבהרות 10	75.
אין שינוי במסמכי ההליך, לנושא מכירת כרטיסים נא ראו סעיף 6.1.4 לנספח מז' (בשאלות הבהרה הופיע כנספח מג')	בהתאם לסעיף תא הנהג יהיה מופרד מתא הנוסעים. הוועדה מתבקשת לחביר האם ההפרדה נדרשת בכל האוטובוסים באשכול כולל אוטובוסים בינעירוניים ומיניבוסים והאם לאחר הפרדת הנהג מתא הנוסעים הנהג יידרש למכור או להטעין הסדרי נסיעה.	עדכון נספח מ"ג/ סעיף 6 הפרדת תא נהג	מסמך הבהרות 10	76.
לתשומת ליבכם נוסחת הניקוד תוקנה , מצ"ב הנוסחה המתוקנת .	למען הבהירות, הועדה מתבקשת לצרף ניקוד רלוונטי, פירוט מרבי של הציונים, וחישוב מפורט ככל הניתן של אופן חישוב הנוסחה, וזאת בשים לב לאמור להלן: ראשית, למרות שנשלחו נתוני נספח מה' - אלה לא הסתדרו עם הנוסחה, שכן על פניו הניקוד הכי נמוך אמור להיות הכי טוב.	3.3 סעיף המתחייס לסעיף 28.4.4	מסמך הבהרות 10	77.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
$F(X_i) = \max \left\{ \left(\frac{48 - X_i \cdot 10}{48 - X_{Min} \cdot 10} \right) \cdot 5, 0 \right\}$ ציון סקר שביעות רצון מציעי i X_{Min} - ציון סקר שביעות רצון הגבוה מבין המציעים הכשירים. $F(X_i)$ - ניקוד ההצעה של מציעי i.	שנית, על אף הדוגמא המספרית שניתנה במענה לשאלה 239 במסמך הבהרות 4 החישוב לא הסתדר אצלנו בבדיקתנו, ועל כן נודה על בדיקה חוזרת לעניין			
לצורך קבלת הניקוד בגין הרכבה מקומית, כוונת המונח "מהאוטובוסים בהצעתו" היא סך מצבת האוטובוסים שבהצעה בניכוי האוטובוסים שהועברו למפעיל בליסינג תפעולי.	הועדה מתבקשת להגדיר במדויק את המונח "מהאוטובוסים שבהצעתו", ובכלל זה האם הכוונה למצבת הבסיסית של האשכול (סה"כ האוטובוסים המוצעים) או לאוטובוסים החדשים שירכשו על ידי הזוכה להפעלת האשכול ?	סעיף 3.5 המתייחס לסעיף 28.5.3.1 החדש	מסמך הבהרות 10	78.
הציונים העדכניים במועד הגשת ההצעות.	בסעיף 15, בהקשר של נספח מה', צוין כי ההצעות תיבדקנה על סמך ציוני סקר שביעות רצון וציוני בקרה תפעולית העדכניים ביותר במועד בדיקת ההצעות.	סעיף 15 למסמך ההבהרות	מסמך הבהרות 10	79.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
	הוראה זו אינה עולה בקנה אחד עם ההבהרה המפורטת בסעיף 3.3. למסמך הבהרות 10, הקובעת כי הניקוד ינתן עפ"י סקר שביעות הרצון העדכני ביותר במועד הגשת ההצעות (להבדיל ממועד בדיקתן). מטעמי קוהרנטיות ואחידות כמו גם מטעמים ענייניים, מתבקשת הועדה להחליף בסעיף 15 המתיהס למסמך מה- את המילים "מועד בדיקת ההצעות" במילים "מועד הגשת ההצעות", כך שיובהר שההצעות תיבדקנה על סמך הציונים העדכניים ביותר במועד הגשת ההצעות.			
להגדרת אוטובוס חדש נא ראה סעיף 38.2.2 למסמכי ההליך . סעיף 38.2.2 למסמכי ההליך בבולט השלישי המספר 2018 ימחק ובמקומו ירשם 2020 .	ב"דוגמה" שבסעיף 3, צוין כי "כל האוטובוסים שיורכבו בארץ יהיו אוטובוסים חדשים בלבד (אוטובוס חדש- כהגדרתו במסמכי ההליך)". בשים לב לכך שלא עלה בידינו למצוא הגדרה של מונח זה במסמכי ההליך, מתבקשת הועדה להפנות בסעיף זה אל המקום בו הוגדר המונח או לכלול את הגדרתו.	סעיף 3.5	מסמך הבהרות מס' 10	80.
צו הבלו בגין החזר ההישבון על הדלק מרשויות המס, קובץ תקנות, שיעור מכס, מס קנייה ותשלומי חובה 1854 מיום 28 במרס 2018 .	פסקה שלישית לפני סוף הסעיף - למען הסדר הטוב, הועדה מתבקשת להגדיר למה הכוונה במילים "הצו החדש".	סעיף 7.1 למסמך ההבהרות 10 (המתקן את סעיף 49 למכרז)	מסמך הבהרות 10	81.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
המועד הצפוי לסיום הבניה לרבות תשתית החשמל לטעינת האוטובוסים הינו ה - 28.1.2022 . המפעיל לא יידרש לשלם טרם מועד קבלת החזקה בחניון, ולא לפני סיום תקופת הבדק בת ששת החודשים.	הועדה הנכבדה מתבקשת להבהיר מהו הצפי למועד סיום הבניה ומסירת החניון לזוכה בהליך. כמו כן מתבקשת הועדה להבהיר מהם המועדים הצפויים לתשלום הסכומים המפורטים בסעיף 5 (תשלום לקבלן ההקמה).	סעיף 11 - עדכון לנושא חניון בית שמש (סעיף 37.2.1.3 למכרז)-	מסמך הבהרות 10	82.
פרק הזמן שיעמוד לרשות הזוכה תלוי בקצב התקדמות הכשרת החניון. יחד עם זאת, האחריות להשלמת תשתית החשמל הינה של הזוכה במועד הקצר ביותר האפשרי.	סעיף 5 לעדכון- פסקה אחרונה- הועדה מתבקשת להבהיר מהו המועד אשר עד אליו נדרש הקבלן להשלם את הקמת התשתיות להטענת אוטובוסים חשמליים , ואשר ככל שלא יעמוד בו תעבור האחריות להשלמת ההקמה לזוכה בהליך? ומהו פרק הזמן שיעמוד לרשות הזוכה לצורך השלמת ההקמה במקרה שכזה? בנוסף, מתבקשת הועדה להמציא למציעים את מפרט הביצוע (כתב כמויות) של הקבלן (על מנת להבהיר את גבולות הגזרה במיוחד בעבודות הקשורות לחשמל).			

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במסמך	מספר שאלה
ראה תשובה לשאלת הבהרה 21 לעיל.		37.2.1.5.2	מסמך הבהרות 10	83.
א. אין שינוי במסמכי ההליך. ב. הפרה בגין אירוע זה תחשב כהפרת אי דיווח והפיצוי המוסכם בגינה יהיה בהתאם לקבוע בנספח מד'.	א. סעיף 4 פסקה שניה- נראה שבטעות הושמטה מילה מסעיף זה כדלקמן: "רק גוף מאושר על ידי (צ"ל המפקח) יהיה רשאי..." ב. סעיף 4 פסקה חמישית נקבע כי "אי דיווח או אי הצגת אישור בעניין ההדרכות יהווה אירוע ויצוה בפיצוי מוסכם". תשומת לב הועדה מופנית לכך שלא נקבע מהו גובה הפיצוי המוסכם בעניין זה, והפרה זו גם אינה מנויה במסגרת ההפרות המפורטות בנספח הפיצויים המוסכמים.	סעיף 23 – המתקן את נספח מד	מסמך הבהרות 10	84.
א. שעות הדרכה המאושרות על ידי המשרד תיבדקנה ותאושרנה במסגרת שעות ההדרכה בהתאם למפורט בסעיף 9.2 המופיע במסמך הבהרות 10. ב. יתרת שעות ההדרכה קרי, ההפרש שבין 50 שעות לבין 10 השעות הנ"ל באחריות המפעיל.	א. תשומת לב הועדה מופנית לכך שבמסמך הבהרות הכללי שנשלח קודם למסמך זה ביחס לכלל ההליכים, צוין כי הסעיף המחייב 50 שעות הדרכות והשתלמות בשנה לנהג, יתוקן כך ששעות חובת ההשתלמות יעמדו על 18 שעות בשנה לנהג ויכן נערכו תיקונים נוספים בנושא ההדרכות. מאידך במסגרת מסמך הבהרות מס' 10 עודכן סעיף 9.2 העוסק בהשתלמויות הנהגים תוך אזכור כלל התיקונים הנ"ל למעט	סעיף 23	מסמך הבהרות 10	85.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
אין שינויים במסמכי ההליך. הדוגמה המתוארת בגוף השאלה הינה תאורטית ואינה מייצגת נאמנה את ציוני שביעות הרצון. $F(x_i) = \max \left\{ \left(\frac{48 - x_i * 10}{48 - x_{min} * 10} \right) * 5, 0 \right\}$	נושא מספר השעות. בנסיבות אלו הועדה מתבקשת להבהיר מהו היקף ההשתלמויות והדרכות להן על החברה להתחייב. ב. כן ובהמשך לכך, מתבקשת הועדה להבהיר מהו מספר השעות אליהם מתכוונות המילים "יתרת שעות ההדרכה וההשתלמויות" כאמור בפסקה 5 לסעיף.	3.3	מסמך הבהרות 10	86.
	נוסחת הניקוד של סקר שביעות הרצון מעוררת חשש להטיה וחוסר שוויוניות. באופן כזה אשר עשוי להיטיב עם מציע מסוים בצורה קיצונית, כפי שיתואר להלן: במבנה הנוכחי של הנוסחה, ככל שהמפעיל בעל הציון הגבוה ביותר קרוב יותר לציון של 4.8 בסקר, נוצר בינו לבין יתר המציעים פער הולך וגדל בניקוד, גם כאשר הפערים בתוצאות סקר שביעות הרצון זניחים. לשם המחשה, אם מפעיל מסוים קיבל ציון של 4.5 בסקר שביעות הרצון, ומפעיל אחר קיבל ציון של 4.2, המפעיל השני יקבל 2.5 נקודות בלבד מתוך 5 הנקודות האפשריות – הפרש של 2.5 נקודות בגין פער של 6.67% בלבד בציון הסקר. לעומת זאת, מפעיל עם ציון שביעות רצון של 3.15 יקבל 0.9 נקודות עבור רכיב זה – הפרש של 1.6 נקודות מהמפעיל השני, אף שהציון שלו בסקר שביעות הרצון נמוך ב-25% מהמפעיל השני. במקרה קיצוני יותר שבו אחד המפעילים קיבל ציון של 4.8 בסקר שביעות			

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
	הרצון, אזי כל יתר המצעים יקבלו 0 נקודות עבור רכיב זה, בין אם ציונם בסקר שביעות הרצון עומד על 4.79, ובין אם הוא 0. יודגש כי על פי ציוני סקר שביעות הרצון ונוסחת הניקוד שפורסמו בעת שפורסם המכרז המקורי, לא נוצרו עיוותים מעין אלו. במכרז המקורי, הפער המקסימלי בין המצעים השונים ברכיב ניקוד זה עמד על כ-0.7 נקודות בלבד, בעוד שלפי הנוסחה והציונים המעודכנים הפער המינימלי הצפוי בין המציע בעל הציון הגבוה ביותר למציע בעל הציון השני באיכותו צפוי להיות כ-1.7 נקודות. לפיכך, הוועדה מתבקשת לעדכן את נוסחת הניקוד הקבועה בסעיף זה לפי אחת החלופות הבאות: • לקבוע נוסחת ניקוד הופכית לנוסחה הקבועה בסעיף 28.4.1 כדלהלן: $F(Xi) = \max \left\{ \frac{Xi * 10 - 19.44}{X_{MAX} * 10 - 19.44} * 5, 0 \right\}$ נוסחה זו דומה הופכת את הנוסחה הקבועה בסעיף 28.4.1, כאשר המספר 19.46 נקבע לפי: $5 * \left[1 - \left(\frac{\frac{110}{15}}{12} \right) \right]$, כך שהניקוד שיינתן על סקר שביעות הרצון יהיה באותו היחס לניקוד שיינתן על ציון הבקרה התפעולית. • לחילופין, מכיוון שהציון המקסימלי בסקר הוא 5 נק', מוצע כי הניקוד שכל מציע יקבל יהיה זהה לציון אותו קיבל בסקר שביעות			

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
	הרצון. לחילופין, מוצע לקבוע נוסחת ניקוד יחסית כדלהלן: $F(Xi) = \frac{Xi}{X_{MAX}} * 5$ לחילופין, מוצע להחליף את המספר 10 במונה ובמכנה של נוסחת הניקוד בספרה 8.			
אין שינוי במסמכי ההליך.	הוועדה מתבקשת להבהיר אילו קווים יופעלו במסגרת שלב א' של המכרז, ובאילו מסלולים.	1.4	מסמך הבהרות 10	87.
הכוונה בסעיף 1.4 למסמך 10 הינה לשנת המדידה המלאה ולא שנת ההפעלה המלאה. תקופת ההפעלה מוגדרת בסעיף 1.6 למסמכי ההליך.	לא ברורה ההתייחסות לתחילת שנת ההפעלה. האם הכוונה היא שעשר שנות ההפעלה הקבועות במכרז יחלו במועד בו החלה תקופת הבקרה הראשונה המלאה? בדוגמא שניתנה בסעיף – האם תקופת ההפעלה בת עשר השנים תהיה החל מה – 01 ביולי 2019 ועד ה-30 ביוני 2029? אם זו אכן הכוונה, המשמעות היא קיצור ניכר של תקופת ההכנות הקבועה בסעיף 1.6.	1.4	מסמך הבהרות 10	88.
נספח מג' נותר בעינו – תצהיר העדפת הפעלה. סעיף 22 למסמך הבהרות הינו נספח מג' חדש (שבטעות נרשם במסמך הבהרות כנספח מג').	הסעיף מעדכן את נספח מג'. ככל הנראה חלה טעות בסעיף – נספח מג' במכרז הוא תצהיר העדפת הפעלה.	22	מסמך הבהרות 10 מס'	89.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
הדרישות המעודכנות בסעיף זה מתייחסות לאוטובוסים חדשים בלבד. המציע ידרש להתקין ולהפעיל ולדטוריס בכל האוטובוסים העירוניים המופעלים על ידו לרבות האוטובוסים המופעלים בליסינג.	הוועדה מתבקשת להבהיר האם כל האוטובוסים הכלולים בהסכמי הליסינג אותם נדרש הזוכה להסב אליו עומדים בדרישות המעודכנות לאוטובוסים בתחבורה ציבורית, לרבות הדרישות המופיעות בסעיף זה, והתקנת ולדטוריס בכל הדלתות כנדרש בסעיף 9.1. למסמך הבהרות מס' 8. במקרה שבו הם אינם עומדים בדרישות לו, הוועדה מתבקשת להבהיר אילו שינויים נדרשים באוטובוסים על מנת שהם יעמדו בדרישות העדכניות, והאם האחריות לביצוע שינויים תחול על הזוכה, על המפעיל היוצא, או על החברה המחכירה.	22	מסמך הבהרות מס' 10	90.
אין שינוי במסמכי ההליך.	הסעיף קובע, בין היתר, חובת הפרדה לתא הנהג לכל סוגי האוטובוסים. נכון לעדכון האחרון שהתקבל במסמך הבהרות מספר 8, באוטובוסים הבינעירוניים עדיין קיימת חובת מכירת כרטיסים על ידי הנהג. הוועדה מתבקשת להבהיר כיצד הדרישה למכירת כרטיסים על ידי הנהג באוטובוסים הבינעירוניים מתיישבת עם הדרישה להפריד בין תא הנהג לבין הנוסעים.	22	מסמך הבהרות מס' 10	91.
במהלך חודש ההפעלה הראשון יופעל האשכול במקביל על ידי המפעיל הזוכה והמפעיל היוצא על בסיס מצב קיים. אוטובוסים חדשים שרכש המפעיל הזוכה לצורך הרחבת השירות יוכנסו לשירות	הוועדה מתבקשת להבהיר באיזה אופן תבוצע העברת האוטובוסים המוסבים מהמפעיל היוצא למפעיל הנכנס. המכרז דורש מהמפעיל הנכנס להסב אליו מספר רב של אוטובוסים, והם יהיו דרושים למפעיל הנכנס מייד עם כניסתו להפעלת האשכול. הסבת אוטובוסים אלו למפעיל הנכנס, לרבות בדיקת מצבם הטכני, צביעתם בסכמת הצבעים של	חלק סעיף 5, 3 חלק ג'	מסמך הבהרות מס' 10	92.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק / נספח במכרז	מספר שאלה
ויחליפו אוטובוסים בליסינג של המפעיל היוצא באופן מדורג .	המפעיל הנכנס ובמקרה הצורך התאמתם לדרישות הנוספות במכרז זה דורשת את השבתתם של אוטובוסים אלו לתקופה של כמה ימים לכל הפחות. מאידך, אוטובוסים אלו עשויים להמשיך לפעול באשכול עד תום תקופת הפעילות של המפעיל היוצא.			
על המציע להתייחס לגיל האוטובוסים המועברים בליסינג בהתאם לגילם.	סעיף 38.2.3 למכרז מורה למציע להניח כי גיל האוטובוסים שיועברו מהמפעיל היוצא יהיה עד שנתיים. בפועל מועברים אוטובוסים רבים שגילם נכון להיום כבר מגיע לכמעט חמש שנים. האם ניתן להתייחס בתוכנית הכלכלית לגילם של האוטובוסים בפועל?	חלק ב' סעיף 5, חלק ג' סעיף 3	מסמך הבהרות מס' 10	93.
הערה מקובלת בבולט הראשון ירשם 50.	נראה שחלה טעות חישובית בדוגמה המובאת בסעיף. האם הכוונה היא למציע שהגיש הצעה כספית לתמלוגים של 50 מיליון ש"ח?	1.3	מסמך הבהרות מס' 10	94.
ההפניה הינה לסעיף 38.3.2 למסמכי ההליך.	סעיף ז' לנספח ההטענה החשמלית דורש מהמציע למלא טבלה בנושא טעינה חשמלית כחלק מהמענה לסעיף 39.8.2. ככל הנראה נפלה טעות במספר הסעיף, שכן סעיף זה אינו קשור לאוטובוסים חשמליים. הוועדה מתבקשת להפנות את המציעים לסעיף הנכון, ולהבהיר באיזה חלק מההצעה (או באיזה שלב מיישום הזכייה) המציע נדרש להגיש את הטבלה.	נספח הטענה חשמלית	מסמך הבהרות מס' 10	95.
אין שינוי במסמכי ההליך.	הסעיף קובע שבגין כל עמדת על-הקו שתבוטל יופחתו מעלות ההפעלה 450 אלף ש"ח בשנה. עבור כל עמדת על-הקו שתועבר לצד שלישי טרם	12	מסמך הבהרות מס'	96.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
	הקמתה, יופחתו מעלות ההפעלה 475 אלף ש"ח בשנה. הפרש בין הסכומים שיופחתו משקף עלות הקמה של 250 אלף ש"ח במשך 10 שנות הפעלה, בעוד שבסעיף 39.10 למסמכי המכרז עלות ההקמה של עמדה כזו מוערך בכ-100 אלף ש"ח. על מנת שהסכום שיופחת מעלות ההפעלה ישקף את העלות האמיתית של הקמה עמדת על-הקו, הוועדה מתבקשת לתקן סעיף זה כך שעבור כל עמדת על-הקו שתועבר לצד שלישי טרם הקמתה יופחתו מעלות ההפעלה <u>460</u> אלף ש"ח בשנה.		10	
אין שינוי במסמכי ההליך.	במהלך השנה הקרובה צפויים להתפרסם 7 מכרזים שונים של משרד התחבורה, זאת בנוסף למכרז לרכישת אוטובוסים של אגד. נכון להיום, קיימות שתי חברות בלבד שמסוגלות לספק אוטובוסים שמורכבים בארץ. מכאן מתעורר חשש שחברות אלו לא יוכלו לספק את מלוא הביקוש הצפוי. הוועדה מתבקשת להבהיר שבמקרה שבו החברות המרכיבות אוטובוסים בארץ לא יהיו מסוגלות לספק את כמות האוטובוסים הדרושה על פי סעיף זה, הדבר לא ייחשב כהפרה של תנאי המכרז והמציע ולא יידרש לשלם פיצויים כלשהם.	3.5	מסמך הבהרות מס' 10	97.

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק/נספח במכרז	מספר שאלה
מספר הנקודות שיוענקו בגין סעיף 28.5.2 הינו – 9 נקודות בהתאם למפורט במסמך הבהרות 8.	מסמך הבהרות מספר 4 (חלק ב) הגדיל את הניקוד בגין סעיף 28.5.2. מסמך הבהרות 8 הקטין את מספר הנקודות בגין סעיף זה, אולם נראה שהוא מקטין את הניקוד ביחס לניקוד שהופיע במסמכי המכרז המקוריים, ולא ביחס לניקוד המעודכן. הוועדה מתבקשת להבהיר את מספר הנקודות שיינתנו בגין כל אחד מסעיפי המשנה של סעיף 28.5.2.		מסמכי ההבהרות השונים	98.

חלק ב - עדכונים

1. מצ"ב נספח פיצויים מוסכמים מעודכן, לשם הנוחות העדכון הינו סעיף 2.5.1 עודכן כך שאיחור במועד ביצוע הנסיעה יחשב כיציאה מתחנת המוצא באיחור העולה על 5 דקות אחרי השעה המוגדרת ברישיון הקו, במקום 10 דקות שהיה בנוסח המקורי. במקביל הופחתו הפיצויים המוסכמים בכל מדרגה בשיעור של 30%.

2. מצ"ב נספחי ה' מעודכנים.

3. מצ"ב קובץ אקסל עם נתוני מסלקה – ואלידציות.

4. מצ"ב מסמכי הבהרות 2-9.

5. מצ"ב נסחי ערבות מעודכנים ערבות הגשה וערבות ביצוע – 4 קבצים.

6. **פרסום עתידי אפשרי של קול קורא להקמת תחנות תדלוק בגז, לידיעת המציעים –**

1) בכוונת משרד האנרגיה לפרסם קול קורא למתן מענק הקמה לתחנות תדלוק בגז טבעי לזוכים במכרז זה, ככל שיפעילו חלק מצי האוטובוסים בגז טבעי (ממכסת האוטובוסים שאינה מחויבת להיות חשמלית).

2) תנאי ההתקשרות המפורטים למתן המענק יפורסמו ישירות על ידי משרד האנרגיה. גובה המענק הצפוי הינו בסכום של עד 3 מלש"ח או 60% מגובה ההשקעה ובהתאם לסוג וגודל התחנה שתקום.

3) יובהר כי ההתקשרות של משרד האנרגיה ותנאיה הסופיים לרבות האמור סעיף 2 לעיל טרם אושרו ואין בהבהרה זו כדי לחייב את משרד האנרגיה, או משרד התחבורה.

4) משרד האנרגיה לא לוקח שום אחריות על הקמת תחנת תדלוק וקבלת האישורים. האחריות היא של המציעים בלבד משרד האנרגיה אינו נותן את מרבית האישורים הכרוכים בהקמת תחנת תדלוק.

5) יובהר כי הקול הקורא והתמיכה המוצעת הינם באחריות בלעדית של משרד האנרגיה ואין בהם לחייב את משרד התחבורה או להקנות אחריות כלשהיא למשרד התחבורה על המצעים לקחת בחשבון כי לא תתקבל כל בקשה לדחיית יישום ההליך התחרותי או שלב משלבי היישום בשל הקמת תחנת תדלוק בגז, לרבות במועדי הצטיידות באוטובוסים והצגתם למפקח בהתאם לתנאי ההליך.

6) תכנון והקמת תחנות התדלוק, לרבות קבלת כל האישורים הנחוצים תהיה באחריות מלאה של המציעים ובמימון כאמור של משרד האנרגיה ובתיאום עם המפקח על התעבורה.

7. **עדכון לעלות ההפעלה – סעיף 5.2 להליך 26/2017** – אשכול בית שמש – עלות ההפעלה השנתית לאשכול תעודכן ותעמוד על 153.3 מיליון ₪ לא כולל מע"מ (ובמילים: מאה חמישים ושלושה מיליון ושלוש מאות אלף שקלים חדשים).

8. **עדכון לעלות ההפעלה – סעיף 5.2 להליך 27/2017** – אשכול פרוזדור ירושלים – עלות ההפעלה השנתית לאשכול תעודכן ותעמוד על 116.2 מיליון ₪ לא כולל מע"מ (ובמילים: מאה ושישה עשר מיליון ומאתיים אלף שקלים חדשים).



בכבוד רב,
שירלי שמואל

בשם ועדת המכרזים

לכבוד
משרד התחבורה

הנדון : מכתב הבהרות מספר 11 מכרזי קווי שירות אשכול בית שמש ואשכול פרוזדור ירושלים
אישור קבלת עדכונים.

הנני מאשר בזאת קבלת מכתב מספר 11, המהווה חלק ממסמכי המכרז.

תאריך

שם המציע

חתימה